



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ПЕЧЕРНИКОВА

Имя: ВИКТОРИЯ

Отчество: АНДРЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

06

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I.

Задание 1.

тип	имитативная метабора	контекстуальная аллория
номера	34	12

Задание 2.

Фрагмент №1.

- 1) диалектичного поведения
- 2) Эзблем

Фрагмент №2.

- 1) индустриализации культуры
- 2) Бергер и Лукман

Задание 3.

- A) Израиль
- B) нет
- C) нет
- D) мейоритарная
- E) Канада
- F) пропорциональная
- G) да
- H) пропорциональная



Задание 4.

- 4.1) 4. народ
- 4.2) 6
- 4.3) 5 6 7
- 4.4) 4 6

Задание 5.

- 1) покупатель
- 2) процент
- 3)
- 4) обратимость
- 5) право
- 6)
- 7) государственная
- 8) приказы
- 9) аренда
- 10) руководство

Задание 6.

1. 1) Маркс; система взглядов: прагматизм
2) Вопрос достигли Эпо. Жюль Липсовой Виллози - или бытия.

2. 1. утилитаризм.
2. суть состоит в труде на благо общества и для общества



- 3.
1. Платон; идеализм.
 2. Самое важное состоит в стремлении к наивысшему благу и само достижение наивысшего блага. Так, и сам правитель должен обладать ^{вашим} порождением, чтобы стремиться к наивысшему благу.

Блок 2.

Культурология

Любая социальная организация обладает рядом свойств, которые определяют те или иные её функции. Во-первых, можно указать, что любой индивид в процессе своей жизни является членом определённого количества социальных групп. Это могут быть как малые, так и большие социальные группы, для которых характерны определённые социальные связи, определяющие специфику взаимодействия её членов. Сами же социальные связи формируются во многом благодаря процессам вторичной социализации (Бергер и Лукман). Так, пример экономического взаимодействия земледельцев и морепловцев Тихого Океана может послужить хорошим примером взаимодействия двух групп, входящих в состав одной большой социальной группы - жителей Океании. Наличие социальных связей является одним из факторов, по которым люди вступают в экономические отношения. Обе эти группы взаимовыгодно взаимодействуют друг с другом в рамках своей мир-системы.



ми. Обменявая дары, они не просто обмениваются товарами, но и принимают участие в общей системе культур, обеспечивая не только экономическое, но и социо-культурное взаимодействие. Кроме того, в племени маоры, происходит и «постоянный обмен дружеского чувства, заключенного в вешах и людях». Из-за подобия социальных связей, а также возникновения чувства долга, происходит двусторонний, а не односторонний обмен. Можно сказать, что даже экономические связи могут рассматриваться как обмен, наделенный чем-то надматериальным, чем-то дружеским. Кроме того, любое общество - это динамическая саморазвивающаяся система, развитие которой, по своей сути, невозможно без взаимодействия его подсистем, в том числе взаимодействия экономического. Таким образом, именно социальные связи (в том числе дружеские), а также само понятие общества в рамках социальной организации сподвигает к необходимости экономического обмена.

Однако указать однозначно, что люди вступают в экономические отношения для развития общества, из-за действия на индивида определенных социальных факторов (Дюркгейм), или же его привычка, (Обурде), определяющих нормы и ценности индивида и его поведение или же из-за действия на прагматического интереса нельзя. Вступлению в экономические отношения могут предшествовать в виде формы объединения. Так, Кант писал, что для создания гос-ва или некоего объединения люди должны быть погружены в состояние войны и ненависти. Итогом которой становится некое объединение, которое позволяет выйти из состояния противостояния и «войны всех против всех» (Дж. Роббс). Однако объяснить природу возникновения экономических



отношений друг с другом можно и через теория габитуса Тюрдье. Бояк, на Кемсоро из нас действует определённый габитус, который определяет поведение индивида в обществе. Можно сказать, что для некоторых экономическое взаимодействие является сложившейся и устоявшейся формой взаимодействия, которая определяет отношения ~~of~~ выбранных субъектов. Поэтому вступление в экономические отношения скорее обусловлено рядом причин и условий, которые определяются для конкретного индивида или же группы.

Вступлении же и развитии экономических отношений могут предполагать различные модели поведения индивида в них. Одна из них - экономическое животное. Подробная модель предполагает под собой, что экономические субъекты всегда рациональны, то есть действуют исключительно с целью получения выгоды. Любое экономическое или же любое другое действие должно быть оправдано прибылью, и именно прибылью, которая в самом своём определении уже включает в себя все издержки, которые несут экономический субъект. Автор утверждает, что европейцы ближе к первоначальным принципам, чем к идеалу "экономического животного". Такой вывод становится релевантен за счёт факторов, свидетельствующих о модели, предметом которой ~~является~~ "экономическому животному". Так, автор пишет, что в массах и элитах люди весьма широко практикуют безвозвратные и иррациональные расходы, что полностью противоречит модели "экономического животного", при которой иррациональное ~~является~~ поведение, в том числе безвозвратность, недопустимо.

Анализу Северной Америки показывает нам, что тот, "кому предстоит быть самым богатым, должен быть также самым безумным расточителем". Однако сказать однозначно, что лишь богатые люди позволяют себе быть расточительными и позволяю-



иными расточительными тратами - значит слишком сильно гудит
круг людей, не входящих в модель "экономического мышления".
Кроме того, автор пишет о "войне мышления" в которой упира-
ются даже самые ценные мышления, дабы унизить соперника и
обесценить продвижение себя и своей семьи по социальной
лестнице, что происходит за счет приравнивания по определенной
мнению планке других и возвышения себя. Однако, согласно одной
из концепций, ~~равно~~ стремление к большему равенству лишь
усугубляет неравенство, из-за ^{более яркого} выделения кто лучше на
уровне группы. А подобная ситуация порождает негативные эмоции,
в том числе чувство зависти, которое может спровоцировать
новую "мышлительную войну", где инициаторами уже будут
скорее не богатые, а бедные люди, готовые браться на
любые и новые траты для восстановления справедливости,
которая из-за своей неопределенности у каждого своя, что
длает её мифом. Кроме того, стремление к богатству - естествен-
ное чувство, которому подвержены и те, кто таковыми не
является. А такие люди в свою очередь не меньше, чем
богатые готовы на расточительные и неадекватные траты
для достижения большого блага.

